

A Magyar Filatéliai Tudományos Társaság (MAFITT)

NYILATKOZATA

a bélyeg előtti levelek hamisítási ügyének helyzetéről (T E R V E Z E T)

A MAFITT – mint a magyar filatélia jelenéért és jövőjéért, hazai és nemzetközi elismertségéért felelősséget érző és vállaló közösség – növekvő aggodással tekint arra a szervezett bélyeggyűjtők táborát megosztó, a magyar bélyeggyűjtés nemzetközileg is elismert hagyományos értékeit romboló terméketlen vitára, amely a bélyeg előtti levelek hamisításával kapcsolatos felelősség tárgyában immár hosszú évek óta folyik. Ez a személyeskedésektől sem mentes vita már megmérgezte a hazai gyűjtői tábor két szervezete között meglévő korábbi jó kapcsolatokat és ezzel beláthatatlan károkat okozhat szervezeteink feladatainak ellátásában, így különösen a gyűjtői érdekek képviselésében és érvényesítésében, a hamisítás elleni általános fellépésben és az eredményes nemzetközi szereplés terén.

Jelen nyilatkozat alkalmából nem szándékozunk feleleveníteni ennek a több mint két évtizedre visszatekintő szövevényes ügynek a történetét, mivel azt már több alkalommal – így *a saját tagságunk tájékoztatására készített, 2006. áprilisában kelt „Tájékoztató”-ban is – hiteles, korabeli dokumentumok bemutatásával részletesen megtettük. Ez a dokumentum, amelynek az ügy történetét ismertető részéből és eredeti mellékleteiből egyértelmű következtetések vonhatóak le, nem csak a MAFITT tagjai részére készült, hanem azt szeretttük volna az egész magyar filatelista társadalom elé tárni. A MAFITT tájékoztató kiküldésével szinte egy időben jelent meg a Bélyegvilágban a MABÉOSZ elnökségének a széles gyűjtői közvélemény számára szánt hasonló közleménye, amit azonban a két szervezet között semmiféle egyeztetés nem előzött meg. Mivel az ügy valós történetének megismeréséhez elengedhetetlen mindkét fél álláspontjának ismertetése, kértük a MAFITT véleményének megjelentetését is.* Csak a sajnálat hangján szólhatunk a MABÉOSZ vezetésének arról a – sokak számára érthetetlen – álláspontjáról, amely megakadályozta ennek közzétételét a „Bélyegvilág”-ban. Az elutasító döntésnek a cikk valóságtartalmának ellenőrizhetetlenségére hivatkozó érvei – az ügy széleskörű, a közérdeket érintő mivolta miatt – elfogadhatatlanok és azokkal a MAFITT sem most, sem a jövőben nem fog egyetérteni, mert a gyűjtői nyilvánosság kizárását a felelősség kérdése eltusolásának, a probléma elhallgatásának minősíti. Ugyancsak sem most, sem a jövőben nem kíván egyetérteni azokkal a magyarázkodásokkal, amelyek az ügyben szerepet játszó filatelisták felelősségét azzal az érveléssel kívánják bagatellizálni, hogy „egy kicsit mindenki felelős”, aki valaha is találkozott hamis bélyeg előtti levéllel.

Ugyanakkor a MAFITT – mivel nem rendelkezik sem hatósági vizsgálati hatáskörrel, sem a magyar bélyeggyűjtő társadalom teljes hatályú felhatalmazásával – nem akar felelőtlenül vádaskodni és az ügy ismert szereplőit a hamis levelek **szándékos** forgalmazásának vádjával meggyanúsítani. A meglévő tárgyi bizonyítékokra támaszkodva nem kevesebbet és nem is többet kíván elérni, mint azt, hogy váljék közzismertté az ügy valódi története, minden érdekelt vonatkozásában világos kép alakuljon ki arról, hogy az ügyben korábban – saját állításuk szerint akkor még kellő tapasztalattal nem rendelkező személyek – mikor és milyen körülmények között ismerték fel a tömeges hamisítás tényét. Ezzel összefüggésben tisztázandó az a kérdés is, hogy a hamisítás korai felismerői vajon megtették-e a tőlük – akár személyes kvalitásaik, vagy a gyűjtői társadalomban betöltött tisztségük alapján – elvárható lépéseket a hamis levelek cseréjének, forgalmazásának megakadályozására?

A MAFITT úgy határozott, hogy ezt a két hazai filatelista szervezet közötti terméketlen vitát nem kívánja tovább folytatni, már csak azért sem, mert a MABÉOSz részéről – amint azt az utóbbi két esztendő történései egyértelműen tanúsítják – hiányzik a valódi együttműködés szándéka.

A MAFITT továbbra is elfogadhatatlannak tartja azt a MABÉOSz által hangoztatott és tettekben is megnyilvánuló álláspontot, mintha szervezetünket kizárólag egyes MAFITT-vezetők személyes indítékai irányítanák az ügy tisztázásában. Ismételten szeretnénk hivatkozni arra, hogy az ügy számai jóval a MAFITT megalakulása előtti időre nyúlnak vissza. A MAFITT ugyanakkor továbbra is erkölcsi kötelességének tartja, hogy minden, az ügyre vonatkozó korábbi dokumentum bárki számára hozzáférhető legyen. Ma már kötetnyi iratanyag áll rendelkezésre, amelyből minden értő és érdeklődő filatelista maga is képes következtetéseket levonni az ügy valódi történetéről, a hamisító feltételezhető személyéről, illetve a tömeges forgalmazás, külföldre juttatás körülményeiről. Rendelkezésre áll továbbá a Gervay-alapítvány által felvásárolt – és így a gyűjtői forgalomból kivont – több száz hamis levél, ezeket – a hamisítás ismérveinek feltüntetése, a hamisított objektumok végleges szakértői megjelölése és származási helyére való utalás mellett minden érdeklődő előtt kutathatóvá kell tenni.

A MAFITT nem mond le arról a jogáról sem, hogy az ügy egész történetéről és magukról a hamis levelekről kiadványt készítsen, amelyből valamennyi, a hamisítás történetét dokumentáló irat megismerhetővé válna bárki számára.

Társaságunk úgy ítéli meg, hogy a további hallgatás, vagy a tények elkendőzése senkinek sem használ. Fontosnak tartjuk azt is, hogy a nemzetközi filatéliai szervezetek végre ne gyanús célozgatások, szűk körben és szóban terjesztett találgatások, illetve azok cáfolatai révén, hanem írásos dokumentumok alapján alakíthassák ki véleményüket, ezért erről azokat szakszerű és tárgyilagos formában tájékoztatni kell. Mindezt azért is hisszük, mert biztosak vagyunk abban, hogy a világos és egyértelmű, a tisztánlátást segítő lépéseink nem ártani, hanem inkább használni fognak a magyar bélyeggyűjtés nemzetközi tekintélyének megerősítésében.

(Összeállította a MAFITT elnöksége által felkért Bizottság:

*dr. Révész Péter (bizottsági elnök), dr. Bodor Mihály, Filep László, Kernács György,
dr. Lővei György, dr. Rill Attila 2008. áprilisában.*

Elfogadásra javasolva a MAFITT közgyűlésén 2008. május 24-én. Határozatképesség hiányában a szöveg tervezetként szerepel a MAFITT iratanyagaiban.)