



MAFITT

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS
TÁRSASÁG — E L N Ö K
H-1581 BUDAPEST 146, Pf. 68

A MAFITT tiszteleti elnökei: Dr. Makkai László, Surányi László, Dr. Láng István

Kurdics Sándor elnök úrnak

Budapest, 2006. április 15.

Magyar Bélyeggyűjtők Országos Szövetsége
Budapest, VI. Vörösmarty u. 65.

Tisztelt Elnök Úr!

Sajnálattal vettük tudomásul a Bélyegvilág májusi számának több mint egy hónapos nyomdai átfutásáról szóló levélbeli tájékoztatását, amely a MAFITT véleményének június előtti megjelentetését gyakorlatilag nem teszi lehetővé. Elnökségünk tagjai közül többen javasolták, hogy egy ún. „behúzott” két oldalas lapon reagáljunk, mások azt vetették fel, hogy a Szabolcsi Bélyegűjságot vegyük igénybe véleményünk nyilvánosságra hozatalára. A MAFITT elnökeként ezeket a lehetőségeket egyelőre elvettem, egyrészt azért, mert nem célunk – ahogy ezt Önnek személyesen is kifejtettem – a Mabéosz tisztújító közgyűlésének befolyásolása, másrészt az sem, hogy a MAFITT hivatalos véleménye ne a Szövetség hivatalos lapjában jelenjen meg, ott, ahol a Mabéosz tájékoztatója és állásfoglalása megjelent, harmadrészt úgy vélem, hogy a tények szempontjából közömbös, hogy véleményünk májusban vagy júniusban, esetleg a Bélyegvilág kettős számban jut el annak olvasóihoz. Sajnálatos módon az elnökség tájékoztatójának személyes vonatkozásai miatt személy szerinti helyreigazítást is kell kérjek (6. pont, amelynek állításait már az együttes elnökségi ülésen is cáfoltam, annak nyoma a jegyzőkönyvben is megvan a 3. oldalon). Hogy ez mikor fog megjelenni a Bélyegvilágban, számomra ugyancsak nem lényegi kérdés.

Sajnáljuk, hogy a Mabéosz az ügy vonatkozásában – a megjelent írás bevezetőjében foglalt szándékkal ellentétben – külön intézkedett, elmulasztva egy közös, egyeztetett közlemény lehetőségét. Ez a tény meghatározza jövőbeni lépéseinket is. Ahogy már jeleztük, az ügyet ezek után nem kezelhetjük csupán a két elnökségre tartozó kérdésként - horderejénél fogva amúgy is az egész magyar gyűjtői közvéleményre tartozik - és ezt megerősíti, hogy a Bélyegvilágban való viszontválaszra nem kaptunk megfelelő lehetőséget.

Jelen levelünkben nem kívánjuk részletesen elemezni, melyek a Mabéosz tájékoztatójának azon állításai, amelyeket vitatunk, cáfolunk, vagy egyoldalúnak vélünk, ezek a közlemények megjelenése és a MAFITT összefoglalójának egyidejűsége révén nagyrészt már Elnök Úr előtt is nyilvánvalóak kell legyenek. Arról, hogy a MAFITT milyen végleges közleményt fog az ügygel kapcsolatban kiadni, csak a tagság véleményének ismeretében, a demokratizmus teljes körű érvényesülését szem előtt tartva, május 6-i közgyűlésünkön, vagy azt követően fogunk dönteni.

Dr. Lippai Pál nyilatkozatával kapcsolatban annyit kívánunk megjegyezni, hogy véleményünk szerint az ebben közölteknek **legkésebb** a hamisítás elleni bizottság első ülésén kellett volna elhangzaniuk. Felhívjuk Elnök Úr figyelmét arra is, hogy elvárjuk az ötödik bekezdésben leírt „elsőként ajánlottam fel saját anyagomat átvizsgálásra” kijelentés időbeli behatárolását, valamint a felajánlás körülményeit, ugyanis ennek a bizottság jegyzőkönyveiben semmi nyoma nincs. (Természetesen lehet, hogy rosszul emlékszem, de még Sindelfingenben, 2003 végén is ennek hiányát vetettük fel. Kérem felvilágosításomat, ha tévednék.)

Bízva abban, hogy Elnök Úr célja változatlanul a tények pontos és elfogulatlan feltárása, természetesen nem zárkozunk el az elnökségek újabb együttes ülése elől sem közgyűléseinket követően.

Filatelista üdvözléssel

Visnyovszki Gábor elnök