

Jegyzőkönyv a MAFITT 2011. évi tisztújító közgyűléséről

Helyszín: a Postamúzeum Auditórium, Budapest, Andrássy út 3.

Résztvevők: jelenléti ív szerint

Időpont: 2011.04.30. 10:30-kor, az előzetesen kiírt kezdési időpontban a közgyűlés határozatképtelen volt a jelenlévők alacsony létszáma miatt.

11:20-kor Visnyovszki Gábor, a MAFITT elnöke megnyitja a 11 órára előre meghirdetett ismételt közgyűlést.

1. napirend: Visnyovszki Gábor javasolja dr. Lővei Györgyöt levezető elnöknek. A közgyűlés ellenjavaslat nélkül nyílt szavazással, egyhangúan elfogadja dr. Lővei Györgyöt levezető elnöknek, aki átveszi a közgyűlés levezetését.

2. napirend: Dr. Lővei György megállapítja, hogy egy meghatalmazást is beszámítva a közgyűlés megnyitásáig 35-en írták alá a jelenléti ívet. (Jkv.vez: a 4. napirend tárgyalása idején érkező Pálka Györggyel együtt az aláírók száma 36-ra emelkedett.) A 10:30-kor még határozatképtelen közgyűlés helyett a meghívóban előzetesen 11 órára meghirdetett megismételt közgyűlés az eredeti napirendben határozatképes. Javaslati: jegyzőkönyvvezető legyen Szűcs Károly, hitelesítők: dr. Révész Péter és Bölcseki Imréné. A jegyzőkönyvvezetőt és a hitelesítőket a közgyűlés ellenjelöltek nélkül nyílt szavazással, egyhangúan elfogadta. Önkéntes jelentkezés alapján Csatlós Árpádnét, Filep Lászlót és Glatz Istvánt jelölik a három szavazatszámú bizottsági helyre. A közgyűlés ellenjelöltek nélkül nyílt szavazással, egyhangúan elfogadta a szavazatszámú bizottságokat.

3. napirend: Czírók Dénes alapszabály-módosítási javaslatot terjeszt be. Az eredetileg három évvel ezelőtt felvetett javaslatát Czírók Dénes kiegészítéssel előadja, a szövegtervezetét nyomtatva kiosztja. Részletesen indokolja a javaslatot, megköszönve dr. Révész Péter segítségét a szövegezés kidolgozásában.

Hozzászólók: Szűcs Károly a javaslatot indokoltnak tartja, de a megbízók számára vonatkozóan enyhíteni javasolja.

Visnyovszki Gábor a bizalom szerepét hangsúlyozza, - említve a számolatlanul is becsületesen pénzt kezelő régi postai alkalmazottakat, - amit jogi úton nehéz pótolni. Javaslatot tesz egy számára ésszerűbbnek tartott 3-5 közötti megbízás-számra.

Filep László gyakorlati szempontokat említ, amelyek miatt feleslegesnek tartja az egy személynek adható megbízások számának bármilyen korlátozását.

Homonnay Géza elmondja, hogy több általa ismert szervezetben is felmerült már ez a kérdés. Az itt hozzászólók kifogásait nem találja életszerűnek, és támogatja Czírók Dénes javaslatát.

Dr. Lővei György közli, hogy a nyilvántartott 135 fős taglétszámból 35 fő van jelen, és egy meghatalmazás van. Ez egy normális állapot egy területileg ilyen kiterjedt szervezetnél. Ez a jelen esetben azt jelenti, hogy ma itt maximum csak 35 meghatalmazás lenne lehetséges.

Dr. Révész Péter szerint a tipikus esetre kell szabályokat hozni és nem a kivételekre. A tagoknak erkölcsi kötelessége a szervezet tevékenységében részt venni, amiben a közgyűlésnek kiemelt szerepe van. Mivel a kényelem elé kell helyezni a működési érdeket, és mivel a többszörös meghatalmazás csak kényelmi szempont, de visszaélésre nyújt lehetőséget, a meghatalmazások 1 főre való korlátozása mellett van.

Czírók Dénes a nemzetközi filatéliai szervezetek általa tapasztalt gyakorlatára hivatkozik. A meghatalmazás bírája is lehet a meghatalmazó részére, akinek ezzel antidemokratikus túlsúlya alakulhat ki.

Visnyovszki Gábor szerint egy társasházhoz viszonyítva a mi helyzetünk alapvetően más, a működésünk önkéntes és közös cél érdekében történik. A nemzetközi filatéliai szervezetekben van példa a meghatalmazással való képviselőre. Javasolja, szavazzunk arról is, hogy 1 helyett 3 főre emeljük ezt a korlátozást.

Angyal Erzsébet felhívja a figyelmet az 1 főre való korlátozás hátrányaira.

Vas István rákérdez, hogy ez esetben az írásos szavazás is megszűnne-e? A levezető elnök által adott válasz igen volt, mivel a közreadott szövegtervezet az írásban leadható szavazást tartalmazó jelenlegi szöveg helyére lépne.

A levezető elnök végül összegzi: két alternatív javaslat van: az első egy meghatalmazást enged, a másik azt, hogy egy személy saját személyén kívül maximum 3 főt képviselhesen meghatalmazással.

A második javaslat kerül előbb nyílt szavazásra, ami 20 igen szavazatot kap. Az eredeti változat (1 fő kaphasson meghatalmazást) mellett van 9 fő, 4 fő tartózkodik. A jelenléti ívet aláírók közül a szavazáskor ketten nincsenek jelen a teremben.

A levezető elnök kihirdeti, hogy az alapszabályt az alábbiak szerint módosítjuk: közgyűlésen a szavazati jog mostantól írásos meghatalmazás esetében úgy gyakorolható, hogy egy közgyűlésen jelenlevő személy maximum csak 3 meghatalmazottat képviselhet. Az írásban leadható szavazás lehetősége egyúttal megszűnt.

A szavazás után vita nyílik ez utóbbi megállapításról, mert többen jelzik, hogy csak a szabályozása szűnt meg az Alapszabályban, de semmi sem tiltja. A levezető elnök megállapítása szerint az írásbeli szavazás pontosítása egy további alapszabály módosítás tárgya lehet.

Révész Péter az új elnökségnek az Alapszabály átdolgozását javasolja a mai környezethez igazított lehetőségekkel, tekintettel a publikálási csatornák megnövekedett, pl. elektronikus lehetőségeire.

4. napirend: Visnyovszki Gábor elnöki beszámoló tart a 2010 ősze óta eltelt időszokról, melynek során lényeges történések nem voltak. Aktivizálni kellene az elnöki és titkári tevékenységet, ami a MAFITT megújulásának lehetőségét hordozza magában. Hangsúlyozta a MAFITT szerepét a Bélyeggyűjtés kultúrtörténeti értékének megőrzésében. A hanyatló állapot befolyásolására van szükség – ennek okait meg kell értenünk és tenni kell ellene. Tanulságos volt számára a 20 éves évfordulónk kapcsán közönség felé való nyitásunk alacsony határfoka. A következő vezetőség figyelmébe ajánlja, hogy másként kell gondolkodni, más kommunikációs csatornák felé is kell fordulnunk. Megköszöni a tagoknak a kifejtett munkát. Szeretné, ha egy nagyon jó baráti társaságként működne tovább a MAFITT. Tolmácsolta az egészségi okokból távollevő Láng István akadémikus professzor üdvözlését. Tájékoztatót tart az idén Magyarországra tervezett osztrák-magyar szimpózium előkészületeiről: ha a helyszín a tervezettnél megfelelően Pannonhalma lesz, akkor az augusztus 20-át magában foglaló hétvégére időzíthető. Ha az idő az előkészületekre nem elegendő, akkor ugyanott egy késő őszi időpont is elképzelhető. Javasolja, hogy két napos legyen a szimpózium, az első napon speciális filatéliai témákat érintő előadásokkal, a második napon pedig nagy közönség számára is meghirdetett, nem filatelisták számára is érhető ismeretterjesztő előadásokkal. Tud vállalni egy nagyobb népszerűsítő előadást a nagyközönség részére.

Csatlós Árpádné a bélyeggyűjtő voltunkra célozva egy üveg (o)Portó borral köszöni meg az elnök munkáját, és további sok sikert kíván.

Czirók Dénes a hozzászólásokra tervezett 9. napirend előtt engedélyt kér ehhez a napirendhez hozzászólni. Ügyrendi vita alakul ki ennek indokoltságáról, melynek végén a levezető elnök az engedélyt megadja. Czirók Dénes kifejti, hogy e napirend helyett egy, az előző négyéves választási időszokról, vagy még inkább 10 évről szóló beszámolót várt volna. Méltatja a jelenlegi elnökség munkáját, bár kizárólag a negatívumokat emeli ki. A Láng István leköszönése utáni 9 év alatt szerinte a MAFITT folyamatos leépüléséről beszélhetünk. Egy társaság munkáját 1. az összejöveteleken 2. a periodikákon lehet lemérni. Ezekben nem történt előrelépés, hivatkozik rá, hogy még a leköszönt elnök is elismerte e hiányosságokat. Sok anyagi jellegű leltári tárgy van a MAFITT tulajdonában, pl. emlékévek, a piacon nehezen értékesíthető könyvpéldányok a MAFITT kiadásában, amelyek csak nehezen mobilizálhatók. A tagdíjaink ebben fekszenek. A múltat azért kell boncolni, hogy abból a tanulságokat levonjuk, és a jövőt építsük. Ezeket a hibákat világosan kell látni.

5. napirend: Visóczkiné pénzügyi beszámolót tart:

A forgalom kerekítve: 177 eFt bevétel – 164 eFt kiadás, végeredményben 12 eFt pénzeszköz növekedés. A mérleg szerint 258.590 Ft az egyenleg.

Fülöp Sándor megteszi ellenőri jelentését

A tavalyi tagdíj beszédese nagyrészt elmaradt, csak 24-en fizették azt be. Az immobil készleteket piaci értéken kéne értékelni, hogy reális képet kapjunk. A követeléseket és kötelezettségeket átmenő passzívaként kell értékelni. A mérleget mindezek ellenére elfogadni javasolja, és kéri, hogy a következő elnökség az általa javasoltakat figyelembe véve hozza rendbe a pénzügyeket.

6. napirend: Dr. Lövei György beszámol a Gervay-Alapítvány 2010/11. évi munkájáról. Tavaly 199 eFt az 1%-os adófelajánlásokból befolyt bevétel volt, emellett az ingatlankötvényekbe fektetett alaptőke is számottevő, hasonló nagyságú kamatot hozott. Az Alapítvány bélyegelőtti levélhamisítvány gyűjteménye Czirók Dénes jóvoltából jelentősen nőtt, történeti jelentőségű darabok (a 2000-es WIPA kiállításon kifogásolt darabok) is bekerültek Bér Andor hagyatékából. Cél a Bélyegmúzeumban való kutathatóság biztosítása. Szakirodalom terén egy támogatási kérelem érkezett: Fülöp S: „Kecskeméti Postahivatalok története” címmel, ezen felül az Alapítvány támogatni tervezi egy magyar légiposta-történetet feldolgozó angol nyelvű munka magyar fordításának megjelentetését. Megemlítette a MABÉOSZ Irodalmi Bizottságával való együttműködést a kiadatlan kéziratok feltárására és modernizált kiadására vonatkozóan.

7. napirend: Visnyovszki Gábor beszél a Bélyegmúzeummal való távlati együttműködés szükségességéről.

8. napirend: Visnyovszki Gábor javasolja egy Bér Andor emlékülés megszervezését. A levezető elnök ismerteti az idei Gervay-díjasokat: Piszton Ottó és Novotny Erzsébet nyerte el a Gervay Alapítvány díját. A díjat Novotny Erzsébetnek pedig ez alkalommal, a távollévő Piszton Ottónak később adja át. Dr. Lövei György Novotny Erzsébetről elmondja, hogy az Állami Nyomda alkalmazottjaként egyben kutatási területnek is tekinti a nyomda történetét, korai termékeit. Méltatja Piszton Ottó kiállítói és filatéliai szervezetekben végzett munkáját. A Bér Andor díj átadására a tervezett Bér Andor emlékülésen kerül majd sor.

9. napirend: A levezető elnök az elnök beszámolóját, a gazdasági és pénzügyi beszámolót és az ellenőri jelentést vitára, majd szavazásra bocsátja. A vita végén a közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúan elfogadja a beszámolókat és a jelentést.

Hozzászólások: Dr. Révész Péter elmondja, hogy szubjektív érzések és a magyar filatéliáért érzett kétségbeesése indikálja felszólalását. Egy tradíciókkal rendelkező, szép tevékenység – gyakran jogos – kritikája erős személyes indulattal torzítva jelenik meg. Senkit sem vádol, mert ezeknek a vitáknak sok szereplője van, és többnyire mind értékes szereplői a magyar filatéliai életnek. A leköszönt elnök utóbbi 2-3 évtizednyi munkáját együtt kellene értékelni, belehelyezve abba a leszálló ágba, aminek részesei és egyben elszenvedői is vagyunk. Mérlegelnünk kell, hogy hol kell megállni a számonkérésben, és a felismert problémák túldimenzionálásban.

Dr. Rill Attila az előző hozzászólás ellenére mintegy válaszolt Czirók Dénes kritikáira: az előadások, rendezvények hiányolását indokolatlannak tartja, viszont a hozzászólási lehetőségeknek egy napirendben való összevonásának immár mindkét szervezetnél (a MABÉOSZ-nál és a MAFITT-nál is egyaránt) megjelent gyakorlatát ő is helyteleníti.

Glatz István is elmondja, hogy ő is nagyon örülne, ha Révész Péter javaslatai érvényesülnének. Megjegyzi, hogy Rill Attila titkári működése során többre számított, szívesen venné Attilától a számára váratlan lemondás magyarázatát.

Dr. Rill Attila azt válaszolta, hogy egyéni döntés volt, túl sok kötelezettsége van, és alkalmasabb titkárt szeretett volna látni a helyén.

Filep László egyetért az eddigiekkel, és a MABÉOSZ lépéseit is várja e tárgyban. A tervezett szimpóziummal kapcsolatban javasolja a többnyelvűség megvalósítását, mert nincs mindenki olyan nyelvi szinten, hogy a részletekben rejlő finomságokat is megértse. A szlovákok által szervezett hasonló rendezvényt még nem sikerült viszonzoznunk - mindkét fél oldaláról jelentkező okok miatt –, de ezt továbbra is aktuális feladatnak tekinti, és várja a folytatást. A MABÉOSZ Hagyományos Szakosztályának titkáráként Piszton Ottót méltatja, aki idén Balatonfüreden elnyerte a Hagyományos Szakosztály különdíját.

Czirók Dénes a Gervay Alapítványnál levő 500 db feletti hamisítvány-gyűjtemény jelentőségét hangsúlyozza. Rengeteg hamis levél van még forgalomban, igyekszik ezeket az alapítványhoz juttatni. A Bélyegmúzeumba letétként való elhelyezést a kutathatóság akadályai miatt nem helyesli, helyette a MABÉOSZ-t ajánlja fel letéti helynek.

Dr. Titsch Endre: a tervezett légiposta katalógus 150 darabos mennyiségét kevesli, mert ez szerinte a könyv drágaságát eredményezi. Sokat olvasgatja mostanában a MAFITT hajdani periodikáját, a Philatelicá-t és más periodikákat, amelyek megdöbbentő tudás- és kutatáshalmazról tesznek tanúbizonyságot. 83 évesen revelációként hatott rá ennek felismerése. A szervezeti kérdések soha nem érdekelték, mégis ez az egyetlen szervezet, amelynek tagja, és ezt a hamisítások kapcsán keletkezett és mindmáig nem csillapodó feszültség

ellenére is megtisztelőnek érzi. Sajnálja és nagyon zavarja, ha olyan személyek nem tudnak ennek kapcsán együttműködni, akiktől ő sokat tanult, akikre szakmai tudásuk, és munkáságuk kapcsán csak felnézni tud.

Szücs Károly hangsúlyozza, hogy a MAFITT tagjai szinte mindenütt ott vannak, ahol a magyar filatéliában történik valami. Kiállításokat, találkozókat, előadásokat, fórumokat szerveztünk, és még többen vettünk részt ilyen rendezvényeken az elmúlt években. Ez annyira így van, hogy a visszajelzések szerint legtöbbünk családja bizony még sokallja is ezt. Szerinte nemzetközi összehasonlításban is büszkék lehetünk a magyar filatéliára, mint amelynek olyan tagsággal és lehetőségekkel rendelkező szervezetei vannak, mint a MABÉOSZ és a MAFITT. Sok ötletünk, elképzelésünk van, amit még nem tudtunk megvalósítani. De van múltunk, eredményeink, és mindannyian annyit teszünk, amennyire képesek vagyunk. A még el nem ért céljaink miatt nem kell sem elkeseredni, sem lebecsülni magunkat. A Gervay-Alapítvány hamisítványgyűjteménye még csak a kezdet, mert becslése szerint minden piacon forgó öt bélyegelőtti levélből egy hamis, százával, sőt még az is lehet, hogy ezrével vannak még forgalomban a hamis levelek. Van tehát még bőven mit a „piacról” bevonni, és ezt csak az Alapítvány tudja megtenni.

Filep László elmondja, hogy a Bélyegmúzeum kutatási engedély birtokában minden kutatást megenged, és minden támogatást megad.

Czirók Dénes válaszában elmondja, hogy jelentős változásokat érzékelt a Bélyegmúzeummal kapcsolatban, de példákat sorol, amikor a Bélyegmúzeum nem válaszolt kutatói kérésekre.

Nikodém Gabriella hozzászólásában elmondja, hogy az egyetlen valóban visszautasított igény az egész Térfi gyűjtemény adatbázisának kiadására vonatkozott, erre valóban nem adta meg az engedélyt, aminek szerzői jogi okai is vannak. A másik esetben kommunikációs zavar volt, mert a Heribert Dröge úr által kért információkat a Bélyegmúzeum megküldte részére, mégis Dröge úr többször is megismételt kérdései alapján úgy tűnik, mintha a válaszokat nem kapta volna meg.

Visnyovszki Gábor köszönti a jubilánsokat, azaz azon MAFITT tagokat, akik idén ünneplik 70., 75. 80. vagy 85. születésnapjukat. Ezúttal mintegy egy tucatnyi jubilánsunk van, akik a szünetben bélyegajándékot (állókeresztes Tanácsköztársaság sort) kapnak. Válasza Czirók Dénes kritikáira: a többmillió alapítókéjű Gervay Alapítvány a MAFITT által nagy sikerrel kibocsátott emlékévek bevételeiből szerzett MAFITT-vagyonból jött létre. Periodika fenntartására épp emiatt már nem futotta. A MAFITT elmúlt évtizedbeli tevékenysége miatt nincs mit szégyenkezni. Talán túl sokat vállalt magára és a szervezőkészsége sem az igazi már. De a hamisítások történetét feltártuk, és az ezzel kapcsolatos információk, valamint maguk a hamis levelek a MAFITT honlapján megtekinthetők. Leköszönő elnökként külön köszöni dr. Révész Péter szavait és dr. Titsch Endre mélyszégesen tanulságos és megdöbbentő hozzászólását. Javasolja, hogy a jövőben gondoljuk át az új tagok felvételére vonatkozó szabályokat, és a felvételhez ne kelljen majd okvetlenül közgyűlési határozat is.

10-12. napirend együtt tárgyalva: Új tagok felvétele és tisztújítás, egyebek

Angyal Erzsébet ismerteti a jelölőbizottság munkáját és annak eredményét. Felolvassa a távollevő Kalocsai Ferenc levelét, aki javasolja dr. Nagy Ferencet elnöknek, vagy elnökségi tagnak, aki e kettő közül csak az utóbbit vállalja.

Szücs Károly és Visnyovszki Gábor ismerteti az új tagokra beérkezett javaslatokat.

Dr. Rill Attila dr. Homonnay Géza jelölését ellenzi és Gidófalvy Pétert elnökjelöltnek javasolja. Többen Fülöp Sándor elnökségi tagságára is javaslatot tesznek. Értelmezési vita alakul ki, hogy az ellenőrnek is javasolt személy szerepeljen-e az elnökségi jelöltek közt is. Tisztázódik, hogy mindkét funkcióra esetleges megválasztása esetén döntenie kell, hogy melyiket fogadja el, mert e két funkció összeférhetetlen. Miután a jelöltek a jelölést elfogadták, nevük felkerült a szavazólapra.

13. napirend

A szavazás titkosan, helyben kinyomtatott szavazólapokon történt. A szavazólapokat a szavazatszámiláló bizottság tagjai osztották ki, összesen 32 szavazólapot, a jelenléti íven adminisztrálva az átvétel tényét. Az idő közben már távozott tagok szavazólapjai nem kerültek kiosztásra.

14. napirend

A szavazás lebonyolítása és a háromtagú szavazatszámoló bizottság munkájának elvégzése után Csatlós Árpádné, a szavazatszámoló bizottság tagjai által megválasztott bizottsági elnök ismerteti a szavazatszámolás eredményét:

32 érvényes szavazólap érkezett be a szavazatszámoló bizottsághoz, érvénytelen szavazólap nem volt.

Nyolc szavazólapon ellenőrnek és elnökségi tagnak is bejelölték Fülöp Sándort. Dr. Révész Péter jogász véleményét is kikérve ezeket a szavazatokat az ellenőr választás szempontjából érvénytelennek minősítette a szavazatszámoló bizottság, a két tisztség összeférhetetlensége miatt.

Csatlós Mariann a szavazatszámoló bizottság elnöke ismerteti a tisztújítás eredményét:

Elnöknek a közgyűlés 25 szavazattal Homonnay Gézátt választotta, a másik elnökjelöltre, Gidófalvy Péterre 6 szavazat érkezett.

A közgyűlés Fülöp Sándor ellenőr jelöltet 18 érvényes igen szavazattal ellenőrnek választotta.

Az elnökség tagjai lettek a rájuk leadott szavazatok csökkenő sorrendjében:

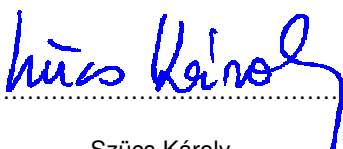
29 szavazattal Nikodém Gabriella
26 szavazattal dr. Révész Péter
25 szavazattal Angyal Erzsébet
25 szavazattal Gidófalvy Péter
22 szavazattal Szűcs Károly
21 szavazattal dr. Nagy Ferenc
19 szavazattal dr. Bodor Mihály

Az alapszabálynak megfelelően az új elnökség tagjai közül választja majd meg a két alelnököt és a MAFITT titkárát.

15. napirend

A levezető elnök az közgyűlést 14:40-kor lezárta.

Kelt: Budapesten 2011. április 30-án.


Szűcs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

.....

Bölcskei Imréné

.....

Dr. Révész Péter

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Az alapszabály-módosítás elfogadott szövege
3. A Szavazatszámoló Bizottság jelentése az új tagokra és a tisztújításra leadott szavazatokról

Jelenléti ív

a MAFIT 2011-es Közgyűlésén
(Porkanyárium, április 30. 11^h)

NEV

ALÁÍRÁS

- ✓ 1. ANGAL ERZSÉBET
- ✓ 2. Barabássy Miklós
3. Borsobay Andor
- ✓ 4. Kőrösi Károly X
- ✓ 5. GIDOFALUY PÉTER
- ✓ 6. BÖLCSKEI IMRÉNÉ
- ✓ 7. Jakab András
- ✓ 8. Glácz István
- ✓ 9. FÜLÖP SÁNDOR
- ✓ 10. Czinkó Dezső
11. VAS ISTVÁN
- ✓ 12. KARDHORDÓ KÁLMÁN
- ✓ 13. RILL ATTILA
- ✓ 14. Kovács G.
- ✓ 15. Dr. Rónai Péter
- ✓ 16. Körtvély Ferenc

Muranyi
Füzy
Borsobay Andor
Kőrösi Károly
Gidofaluy Péter
Bölcskei Imréné
Jakab András
Glácz István
Fülöp Sándor
Czinkó Dezső
Vas István
Kardhordó Kálmán
Rill Attila
Kovács G.
Dr. Rónai Péter
Körtvély Ferenc

NEU

ALAIRAS

17.	MAJ JAZA	
18.	HORVÁTH JÓSEF	Stavir Jony
19.	CSATLÓS ÁRPÁDNE	Csatlós Árpádne
20.	LENTE ISTVÁN	Andor
21.	NAGY FERENC	Nagy Ferenc
22.	HOMONMAY GÉZA	Hom 1
23.	Király Tiber	Dis
24.	DR BODOR MIHÁLY	Dr Bodor Mihály
25.	LIPTÁK ISTVÁN	Lipták István
26.	VISNYÓVSZKI GÁBOR	Visnyóvszki Gábor
27.	A. Somogyi Tünde	A. Somogyi Tünde
28.	Dócs Gy	Dócs Gy
29.	DR NOVOTNY ERZSÉBET	Dr Novotny Erzsébet
30.	Filip László	Filip László
31.	NIKODÉM GABRIELLA	Nikodém Gabriella
32.	Horváth Lajos	Horváth Lajos
33.	Várjasi Mihály	Várjasi Mihály
34.	Kalocsay Ferenc	Kalocsay Ferenc
35.	Dr Titsch Endre	Dr Titsch Endre

Jelenl'hi 10 (foktaks)

MAFSTT Könyv.
2011. 04. 30. 114

NDU

ALA'IRA'S

✓ 36. PÁLLA György

Ad.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53.

54.

55.

MAFITT Alapszabály módosítási javaslat:

A jelenlegi alapszabály szerint:

II.5 pont.

„A tagnak a közgyűlésen és minden olyan testületi ülésen, amelynek tagja, véleménynyilvánítási és szavazati joga van. A tag szavazati jogát írásos meghatalmazás alapján bármelyik tagnak átadhatja, vagy szavazatát az elnökségnek írásban megküldheti.”

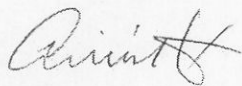
A módosítási javaslat:

II.5 pont.

"A tagnak a közgyűlésen véleménynyilvánítási joga és szavazati joga van. A közgyűlésen gyakorolható szavazati jog írásbeli meghatalmazással bármely tagnak átadható, azonban egy szavazati jogot gyakorló tag - saját jogán kívül - csak egy további, meghatalmazáson alapuló szavazati joggal élhet."

hávoce

Zalaegerszeg, 2011.04.26.



Czirók Dénes

SZAVAZATSZÁMLALÁS

SZAVAZÓLAP

20th. 04.30.

A MAFITT új tagjainak felvételéhez

Kérjük, egyetértése esetén húzzon „X”-et a megfelelő négyzetekbe:

- | | | | | |
|----|--------------------|---|--|--------------------|
| 1. | Dunai Péter | □ | | = 29 |
| 2. | Fekete Vladislav | □ | | = 26 |
| 3. | Jan Jaap de Werd | □ | | = 28 |
| 4. | Martin Rhein | □ | | = 28 |
| 5. | Ing. Mrva Vladimir | □ | | = 26 27 |
| 6. | Severin Péter | □ | | = 27 |

Leadoff Javaz' lap: 32

Envelopes $n : 32$

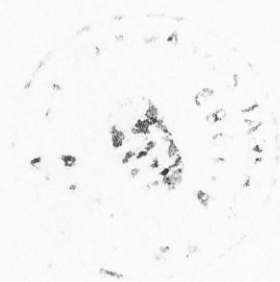
Erveling teleen $\rightarrow$: ϕ

A kormányzatok Bizottság tagjai

Csatló's Árpádne! elnök

Flotzer 612. tag

bič. tag



SZAVAZAT SZÁMLÁLÁS

SZAVAZÓ LAP

2011. 04.30.

A MAFITT 2011. évi tisztújításához

Elnök:

* dr. Homonnay Géza
Gidófalvy Péter

☐ |||| |||| |||| |||| |||| = 25
☐ |||| 1 = 6

A MAFITT ellenőre:

* Fülöp Sándor

☐ |||| |||| |||| |||| = 18

Elnökségi tagok (a szavazat akkor érvényes, ha maximum hét nevet jelöl meg):

③	①. Angyal Erzsébet	☐ = 25
⑦	②. Bodor Mihály	☐ = 19
	3. Fülöp Sándor	☐ = 3
④	④. Hidófalvy Péter	☐ = 25
	5. Marcel de Jong	☐ = 7
⑥	⑥. Nagy Ferenc	☐ 1 = 21
①	⑦. Nikodém Gabriella	☐ = 29
	8. Novotny Erzsébet	☐ = 18
	9. Dr. Perneczky László	☐ 1 = 6
	10. Piszton Ottó	☐ = 10
②	⑪. dr. Révész Péter	☐ 1 = 26
⑤	⑫. Szűcs András	☐ = 22



Az elnökség tagjai közül az elnök munkáját támogató két alelnököt és titkárt választ. Az egyik alelnök feladata a külföldi, a másiké a belföldi tagokkal való kapcsolattartás, míg a titkáré a szervezet működtetésével járó adminisztráció.

Leadott szavazólap
Ervényes (teljesen) -
Ervényes (részben) -
Ervénytelen
Fülöp Sándor
titkár

Csütös Árpád
alelnök

32
24
8
=

Fülöp Sándor
titkár